

## FAALİYET ALANI DIŐINDA HİZMET VERDİĞİNİ İDDİA EDEN MÜKELLEF, İSPATLA YÜKÜMLÜDÜR

Danıőtay 9. Daire 27.03.2007 gün, 2005/3584 E., 2007/1012 K. sayılı kararı ile faaliyet alanı dıőında hizmet verdiğini iddia eden mükellefin, bu iddiasını ispat etmekle yükümlü olacağına hükmetti.

*“...Taő. Tur. Kim. Mad. Ltd. őti. hakkında düzenlenen vergi tekniği raporunun incelenmesinden, őirketin adresinde yapılan yoklamalarda çalışan iőçisinin, nakliye aracının ve deposunun olmadığı, kanuni temsilcisinin yanlış adres bildirdiğinin tespit edildiği, katma değer vergisi beyanları ile kurumlar vergisi beyanının uyuőmadıĐı, ödenecek katma değer vergisi beyanının bulunmadığı, başka firmalara düzenlenen faturalarda sıra takibinin yapılmadığı, őirket ortaklarının ortak olduğu on bir őirketin dokuzu hakkında olumsuz tespitler olduğu, őirketin müdürünün őirketin kuruluşundan itibaren sadece nakliye iői yaptıklarını ifade ettiği anlaőılmıştır. Anılan mükellef hakkındaki bu tespitler ile söz konusu őirketin müdürünün taşıma iői ile uğraőıldığını beyan etmesi ve davacı őirket yetkilisinin de tutanakta plastik hammaddesinin .. isimli őahıstan alındığını ifade etmesi karőısında davacı őirket adına düzenlenen faturaların gerček mal alımına dayanmadığı sonucuna ulaőıldıĐından...”*