

## **Tahsil Zamaşımını Önlemek Amacıyla (Memurlarca) Yapılan Sembolik Ödemelerin Hukuki Durumu Nedir?**

### **Uyuşmazlık Konusu**

Uyuşmazlığın konusunu oluşturan husus; tahsil zamaşımının dolmasını önlemek amacıyla borçlu hesabına (memurlarca) yapılan sembolik düzeydeki ödemelerin zamaşımını kesip kesmeyeceğidir.

**Gelir İdaresi;** *“tahsilat zamaşımı süresi içinde borcunu ödemeyen mükellefin borcuna mahsuben yapılan her ödemenin zamaşımını kestiğini, kanun lafzının açık ve yoruma ihtiyaç duymayacak düzeyde olduğunu, bunun bir istisnası olmadığını, ödemenin kim tarafından veya hangi koşullarda yapıldığının bir önemi olmadığını”* iddia ediyor.

**Mükellefler** ise; *“borçlunun giyabında gerçekleşen bu tür ödemenin kendilerine kanun ile tanın hakkın gasbı ve suiistimali olduğu, yasa koyucunun zamaşımı hükmünün tüm unsurlarını bilerek vaz ettiğini, memurların kişisel ve idari sorumluluktan kurtulmak amacıyla borçlunun giyabında ve onun hilafına işlem tesis edemeyeceklerini, bu eylem ve işlemin hukuk tarafından himaye edilemeyeceğini, eğer buna hoşgörü gösterilirse, idarenin bireyler adına onların giyaplarında gerçekleştirebileceği çok sayıda eylem ve işleme emsal oluşturabileceğini, nitekim bu işlem bazında zamaşımının fiilen hükümsüz*

*kılınabileceğini, idarenin görevinin kanun hükümlerini işlevsiz hale getirmek değil işler kılmak olduğunu, bu uygulamaya sonuç itibariyle; zamaşımı süresinin sembolik ödemelerle kesilmesinin bir hak gaspı olduğunu”* savunmaktalar.

### **Yargı Kararları ve Uyuşmazlığın Akıbeti**

Uyuşmazlığa konusuna emsal oluşturan bir davada, Danıştay 7. Daire idare tarafından zamaşımını kesme maksatlı re’sen yapılan işlemlerin zamaşımını kesmeyeceğine hükmetmiş, mükellef / borçlular lehine karar vermiştir.

Bu karardaki anlayışın genel olarak kabul edilmesi durumunda, vergi borcunun zamaşımına uğramasını engellemek amacıyla memurlarca yapılan sembolik ödemelerin zamaşımını kesmeyeceğini, bu konuda açılacak davaların mükellef lehine sonuçlanacağını öngörmek mümkündür.

Elbette, bu konuda yeterli sayıda yargı kararı olmaması nedeniyle konunun gelişiminin dikkatle izlenmesinde yarar vardır.

Bu uyuşmazlık konusuna ilişkin gelişmeleri bildirmeye devam edeceğiz.

Detaylı bilgi için:

**Çetinkaya Hukuk Ofisi** |  
[www.cetinkaya.av.tr](http://www.cetinkaya.av.tr)

**Tel:** +90 212 212 99 55  
**Fax:** +90 212 212 79 71  
Mecidiye Cad. Cevher Apt.  
No: 3/6 Mecidiyeköy  
34387 Şişli – İstanbul

Av. Oğuz ÇETİNKAYA |  
[oguzcetinkaya@cetinkaya.av.tr](mailto:oguzcetinkaya@cetinkaya.av.tr)

Stj. Av. Ali Özgür KARA |  
[aliozgurkara@cetinkaya.av.tr](mailto:aliozgurkara@cetinkaya.av.tr)

<https://www.facebook.com/CetinkayaHukukOfisi>

[http://www.linkedin.com/company/cetinkaya-law-office?trk=hb\\_tab\\_compy\\_id\\_2305449](http://www.linkedin.com/company/cetinkaya-law-office?trk=hb_tab_compy_id_2305449)